

## **ORDINÆR GENERALFORSAMLING – BJERREGRAV FRISKOLE – 22. APRIL 2014**

**1. Valg af dirigent:** Trine Sander

**2. Valg af referent:** Mette S. Herskin

**3. Bestyrelsens beretning:** Kim Nielsen

Kan ses på skolens hjemmeside

**4. Skolelederens beretning:** Bjarne Nielsen

Kan ses på skolens hjemmeside

**5. Tilsynsførendes beretning:** Karl Engelbrecht

Yderst positiv vurdering af skolen.

Fremhæver: a) Det skoleforberedende arbejde i Børnehuset og videre i Indskoling; b) Gennemførelse af aktivitetsskift i løbet af skoledagen, så børnenes læring optimeres; c) Eksamensresultater er gode og bliver bedre år for år; d) Skolen har en meget behagelig ro og atmosfære som er basis for god læring; e) Fokus på positive forventninger, ressourcer og potentiale.

Anbefaling til personalet: Velklædthed aftvinger respekt

**6. Regnskab:** Klaus Tvede, Deloitte.

Omtalte udvalgte dele af det omdelte regnskab. Ros til regnskab for 2013 og administration af budgettet for 2014. I løbet af de sidste 5 år har forældrebetalingen kompenseret for det faldende statstilskud.

Forventer ikke at statstilskuddet/barn vil stige i de kommende år. Skolens udgifter til renter er faldende.

Skolen har ca 1 mio kr i egenkapital.

Skolen har i 2013 investeret i solceller. Udgifter til administration/elev er lavere for Bjerregrav Friskole end for en gennemsnitlig friskole.

En god udvikling er i gang, men der er stadig økonomiske udfordringer foran den daglige ledelse og bestyrelsen i 2014 og 2015.

**7. Valg til bestyrelsen**

Kim Nielsen genopstiller ikke.

En række kandidater blev foreslået. Mark Winckles, Lisa Pape og Trine Sander præsenterede sig selv og deres ønsker/ambitioner for bestyrelsesarbejdet kort. Alle tre kandidater opnåede valg.

En række kandidater til forældrekrede blev foreslået. Kandidaterne præsenterede sig selv. Mette Fyllgraf blev valgt som suppleant.

Skolekredsen foreslog kandidater til suppleantposten. Ole Lundal blev valgt.

**8. Skolereformen – har det noget med os at gøre?**

Historisk tilbageblik på skolereformer gennem tiden. Den nye reform udmøntes meget forskelligt mellem forskellige folkeskoler, selv i samme kommune. Friskoler er ikke forpligtede af reformen, men skal og vil "stå mål" med folkeskolen – og det er ofte nærliggende at sammenligne målbare størrelser f.eks. afgangskarakterer, tests eller trivsel.

Indholdet i de enkelte skoletimer er vigtigere end antallet af timer som sådan. Dog – friskolen følger de kommunale skolers måltal for læring.

Sammenlignet med dette skoleår, får de forskellige klasser 0-3 lektioner mere om ugen næste år. Især 0. klasse får færre lektioner i friskolen end i folkeskolen, men friskolens læringsmål er på højde med folkeskolens. Ikke alle lektioner i folkeskolens yngste klasser er desuden reelle faglektioner. Friskolens valg af timetal er til dels økonomisk betinget, men også baseret på aktive valg.

Friskolens lærere har ikke pligt til at være på skolen om eftermiddagen.

SFO har ikke fået samme pædagogiske fokus i bestyrelsens/ledelsens hidtidige arbejde som børnehaven eller skolen har. Det vil bestyrelse og ledelse søge at rette op på. Diskussion af SFOens rolle i en kommende friskole samt af forventninger/risici ved skolereformen. Bjarne anbefaler at friskolen følger med i folkeskolens udvikling og erfaringer i årene efter den nye skolereform og justerer derefter.

## **9. Eventuelt**

Kommentarer fra forældre:

a) Bekymret for trivsel i klasserne og dalende respekt for lærerne

b) Opfordrer forældre til at sørge for at børnene møder til tiden